

ALGUNOS PROBLEMAS DEL ANÁLISIS SINTÁCTICO

JOSÉ MARÍA BRUCART

(UAB, CLT)



OBJETIVOS DE LA CHARLA

- Reflexionar sobre el concepto y el alcance del análisis sintáctico
- Replantear su función en el currículo de lengua
- Tratar algunos problemas recurrentes:
 - Oposición forma-contenido
 - Oposición categorías-funciones
 - Cuestiones de terminología
 - Los niveles del análisis

LA (MEJORABLE) FAMA DE LOS GRAMÁTICOS

- Hasta qué punto están satisfechos de sí mismos cuando aterrorizan con su rostro y con su voz a la multitud temblorosa de chiquillos, cuando martirizan a los desdichados niños con la palmeta, con la vara y con las correas.

(Erasmus de Rotterdam, *Elogio de la locura*, 1511, § XLIX)

- Los gramáticos, en poniéndose a hablar, no saben dejarlo.

(Juan Pablo Forner, *Los gramáticos. Historia chinesca*, 1782, cap. VIII)



OBJETIVOS DEL ANÁLISIS SINTÁCTICO

- Fomentar la reflexión metacognitiva del estudiante: facilitar que se haga preguntas sobre el funcionamiento de la lengua a partir de su competencia
- Competencia lingüística: saber interiorizado, intuitivo y no reflexivo.
- Debe propiciar una actitud activa, no meramente reactiva.
- Debe facilitar una visión global del sistema lingüístico.
- Debe conjugarse con los demás aspectos del programa (no puede ser una excrecencia formalista en un programa basado en la competencia comunicativa)

ALGUNAS DIRECTRICES: LA ATENCIÓN AL CONTENIDO

- Debe atenderse al significado, porque es a través de él como se accede a los aspectos formales (“la oración es el primer contexto”):
 - Enfoque tradicional:
 - Categorías (N, Adj, SN...)
 - Funciones gramaticales (sujeto, complemento directo, atributo...)
 - Niveles relacionados con la interpretación:
 - Papeles temáticos (= relación predicado-argumento; conexión con el léxico: agente, destinatario, origen...)
 - Estructura informativa (= conexión con el discurso: tópico, foco, rema...)

FORMA FRENTE A SIGNIFICADO

- Nos sorprendió la dimisión del rector
- Nos sorprendió que el rector dimitiera

- Me gusta la música de Bach
- Adoro la música de Bach
- Disfruto con la música de Bach
- La música de Bach me hace feliz

ALGUNAS DIRECTRICES: EL CONTRASTE DE PARES MÍNIMOS

- Los pares mínimos tienen la ventaja de centrar la atención del estudiante en aquel aspecto en el que nos interesa fijar su atención (*noticing*). Además, facilitan una visión más global y sintética de los fenómenos lingüísticos:
 - Nos vamos (puede incluir al oyente o no)
 - Vámonos (incluye necesariamente al oyente)
 - Han pasado tres días desde su boda
 - Faltan tres días para su boda
 - Hace tres días de su boda

ALGUNAS DIRECTRICES: ANÁLISIS DEDUCTIVO FRENTE A ANÁLISIS INDUCTIVO

- El análisis deductivo (de la teoría a los datos) potencia una actitud indagadora y proactiva del estudiante, frente a la actitud reactiva y mecánica del análisis inductivo:
 - La tipología de Ignacio Bosque:
 - Análisis directo
 - Análisis inverso
 - Análisis de secuencias agramaticales
 - Análisis de pares mínimos

EJEMPLOS DE ANÁLISIS DEDUCTIVOS

- Aporte un ejemplo de oración cuyo sujeto sea una subordinada sustantiva
- Busque en una base de datos una oración pasiva cuyo verbo sea una perífrasis aspectual
- Forme la oración pasiva correspondiente a *Van a leernos un comunicado importante*
- ¿Por qué no es posible formar una impersonal refleja con el verbo *llover*? (**Se llovió todo el día en la costa*, frente a *Se produjeron lluvias todo el día en la costa*)
- Construya dos contextos en los que se puedan usar respectivamente *Voy* y *Me voy* e indique qué diferencia existe entre ambas formas.
- Pruebas de elección múltiple (Bosque, *Repaso de sintaxis tradicional*, Madrid, ArcoLibros, 1999)

HACIA UNA NOCIÓN MÁS AMPLIA DEL ANÁLISIS

- Este enfoque permite articular mejor los contenidos de sintaxis con los de los demás componentes (léxico y discurso, principalmente)
 - Dice que lo engañaron
 - Sabe que lo engañaron
 - Reconoce que lo engañaron
- Cuando llegué, {había salido/ salió/ salía/ iba a salir}

FORMA Y CONTENIDO EN EL ANÁLISIS GRAMATICAL

- Las lenguas naturales son sistemas que codifican significados asociándolos a cadenas fónicas o sígnicas.



- Lengua = Léxico + gramática
- Léxico = Almacén de piezas léxicas
- Gramática = Sistema combinatorio de reglas y principios

LA DEFINICIÓN DE LAS UNIDADES GRAMATICALES: DEFINICIONES FORMALES Y NOCIONALES

La lengua es forma, no sustancia (Saussure)

- Sujeto: persona, animal o cosa que realiza la acción del verbo (def. nocional)
- Sujeto: sintagma que concuerda en número y persona con el verbo (def. formal)
- Verbo: parte de la oración que designa esencia, acción o pasión (def. nocional)
- Verbo: clase de palabra que incluye morfemas de tiempo (def. formal)

LAS DEFINICIONES FORMALES: VENTAJAS E INCONVENIENTES

- Ventaja de las definiciones formales: atienden a propiedades internas del sistema lingüístico y perfilan de modo más claro las distintas clases de unidades:
 - El presidente fue elegido en la tercera votación por los congresistas (sujeto paciente)
 - La acción del óxido sobre el hierro provocó la avería (*acción* es nombre, no verbo)
- Inconveniente de las definiciones formales: son internas a cada sistema lingüístico, por lo que no son universales

LOS CRITERIOS PARA DEFINIR LAS CATEGORÍAS

- 1. Morfológicos
- 2. Sintácticos
- 3. Semánticos

Verbo: clase de palabras con morfemas de tiempo, que denota eventos y selecciona argumentos

Nombre común: designa clases de entidades y se combina con determinantes y cuantificadores

Nombre propio: denota individuos (por lo que no requiere de determinantes ni cuantificadores)



TIPOS DE UNIDADES GRAMATICALES

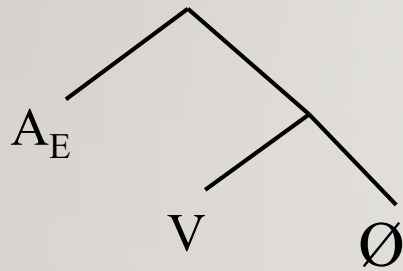
- Categorías: N, V, A, P, SN, SV, SA, SP
- Primitivos semánticos: predicado, argumento, operador, cuantificador, modificador, adjunto
- Funciones gramaticales: sujeto, CD, CI, CRV, adjunto/CC.
- Funciones semánticas (papeles temáticos: relaciones predicado-argumento): agente, paciente, tema, experimentador, meta, locación, origen...
- Funciones informativas: tópico, rema, foco

CATEGORÍAS Y FUNCIONES

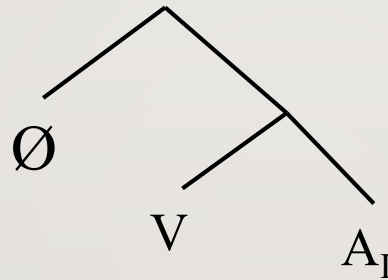
- Bello (1847): “La clasificación de las palabras es propiamente una clasificación de oficios gramaticales”
- Bosque (1987): También ayer caminaba muy lentamente, incluso mucho más despacio
- Alarcos (1994): “Es sustantivo toda palabra capaz de cumplir en los enunciados llamados oraciones la función de sujeto explícito (por ejemplo, *Sale humo*, *Pasan coches*) o la de objeto directo (por ejemplo, *Hay humo*, *Había coches*) sin necesidad de ningún otro elemento
- Problemas: *hecho*, no se distingue N y Pron, los infinitivos son nombres (*dárselo*: ¿sustantivo con CD y CI?)

LAS TRES CLASES DE VERBOS

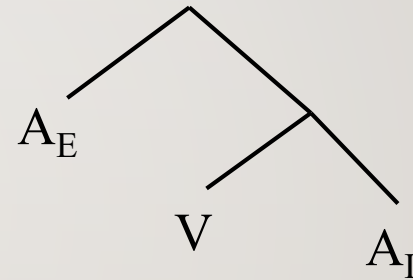
- (Perlmutter, 1978; Burzio, 1986)



Inergativos
cantar, sonreír



Inacusativos
nacer, suceder, ir



Transitivos
dar, escuchar

A_E : agente
causa
experim.
 A_I : tema
paciente

Inergativo > Transitivo
Inacusativo > Transitivo léxico
Transitivo > Inacusativo (pasivo)
Transitivo/ Inergativo > Causativo perifrástico

Cantó bien - Cantó la Traviata
El juguete se rompió – Ángel rompió el juguete
El congreso se clausuról fue clausurado
María hizo cantar la Traviata a Luis

¿SUJETO = AGENTE?

- Sujeto: persona, animal o cosa que realiza la acción del verbo 🙅

Pasaban cosas extrañas, Le gusta la música de Bach, Luis estaba triste, Es seguro que no iré

- Si el verbo selecciona un agente, ese es el sujeto 👍

Luis fue citado a declarar (por el juez) – Se venden coches usados

- Si hay argumento externo, es el sujeto. Si no, suele serlo el interno.
- ¿En qué situaciones puede ser sujeto una subordinada completiva?

EL PRONOMBRE PERSONAL, ¿SUSTITUTO DEL NOMBRE?

- Dos argumentos en contra:

1) La profesora puso un ejercicio \Rightarrow *La ella puso un ejercicio

Apolonio Díscolo (s. II): “los pronombres anafóricos están en lugar de nombres que llevan artículo; pues está claro que los nombres por sí mismos no indican anáfora, si no es acompañados del artículo” (§ 1.25)

2) No hay SN que pueda ser sustituido por un pronombre de 1ª o 2ª persona:

Yo no estoy de acuerdo \Rightarrow *José María Brucart no estoy de acuerdo

El Brocense (1562): en todo caso, debería decirse que los nombres sustituyen a los pronombres de 3ª persona. Aparente contraejemplo: *(Nosotros) los profesores siempre queremos tener razón*

SEMEJANZAS SOSPECHOSAS

- La culpa la ha tenido *el niño*
- La culpa la ha tenido *él*

¿A qué se parece más el pronombre *él*, al artículo o al nombre?

Bello (1847): el artículo es la variante átona del pronombre personal de 3ª persona

La hipótesis del sintagma determinante:

- [_{SDet} el [_{SN} niño]]
- [_{SDet} este [_{SN} niño]]
- [_{SDet} este]
- [_{SDet} él]
- [_{SDet} los [_{SCu} cuatro [_{SN} niños]]]

LOS PROBLEMAS TERMINOLÓGICOS

- Muy frecuentemente, los términos gramaticales se usan con significados distintos (o al menos no totalmente coincidentes) en función de la perspectiva desde la que se utilicen o desde la teoría en la que se manejen
- Predicado: una de las dos partes de la oración: la que se obtiene al eliminar el sujeto (enfoque sintáctico)
- Predicado: elemento que selecciona argumentos y que se puede combinar opcionalmente con adjuntos. Una vez identificados (*saturados*) sus argumentos, forma una predicación (enfoque semántico)

¿CUÁL ES EL PREDICADO?

- María le ha regalado una entrada para el concierto a mi hija (por su cumpleaños)

A_E

A_I

A

Adjunto

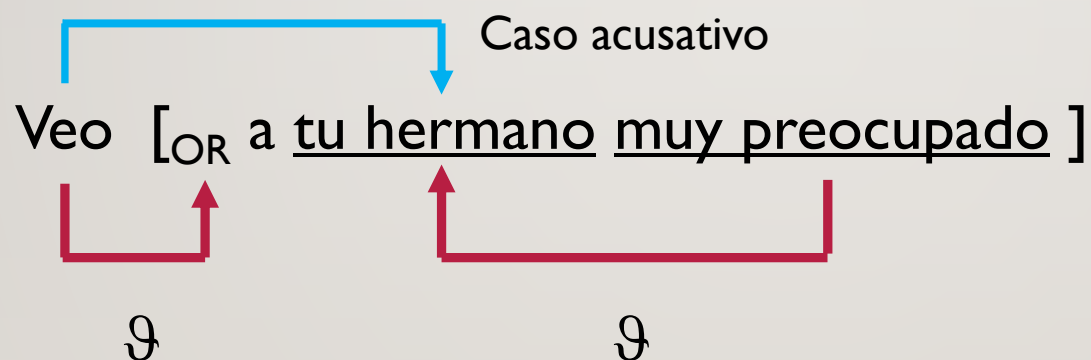
- Regalar (x, y, z) \Rightarrow (núcleo del) predicado
- Regalar una entrada (x, z) \Rightarrow predicado (complejo)
- Regalarle una entrada a mi hija (x) \Rightarrow predicado (complejo)
- Regalarle una entrada a mi hija por su cumpleaños (x) \Rightarrow predicado (complejo)
- María regalarle una entrada a mi hija por su cumpleaños \Rightarrow predicación

LA CATEGORÍA DE LOS PREDICADOS

- Pedro está aburrido (atributo o predicado nominal)
- Vi a Pedro muy preocupado (complemento predicativo seleccionado)
- Pedro llegó a casa exhausto (complemento predicativo no seleccionado)
- Te creía de vacaciones
- Han elegido presidente a tu hermano
- Te veo muy bien (Te veo en forma)
- La oí llegar de madrugada
- Con los estudiantes en esa actitud no va a ser posible negociar

LA LEGITIMACIÓN DE LOS ARGUMENTOS

- Todo argumento necesita una doble legitimación:
 - Léxico-semántica: Debe estar seleccionado por su correspondiente predicado
 - Sintáctica: Debe recibir una marca de caso que exprese su función gramatical



Con [OR los estudiantes en esa actitud]

LA NOCIÓN DE ARGUMENTO

- Argumento: elemento seleccionado por un predicado (perspectiva sintáctica)
- Argumento: entidad o individuo (perspectiva semántica)

¿Cuántos argumentos hay en la siguiente oración?

¿Cuáles son los argumentos del verbo?

María le ha regalado a mi hija una entrada para el concierto por su cumpleaños

LA TERMINOLOGÍA DE LA SUBORDINACIÓN

- Hay dos maneras de caracterizar una oración subordinada:
 - Por la función que ejerce respecto del elemento al que complementa (subordinadas sustantivas, adjetivas y adverbiales)
 - Por sus propiedades internas (subordinadas completivas, relativas y adverbiales)
- No son criterios idénticos:

La persona que dice eso miente = subordinada adjetiva / subordinada relativa

Quien dice eso miente = ¿adjetiva o sustantiva? / subordinada relativa

Seúl, la capital de Corea del Sur, .../

Seúl, que es la capital de Corea del Sur, ...

} ¿adjetiva o sustantiva?

¿DÓNDE EMPIEZA LA SUBORDINADA?

- Lo haré para su propio beneficio
- Lo haré [Sub. Final para que se beneficie de ello]
- Lo haré para [Sub. Compl. que se beneficie de ello]

J.M. Brucart & Á. Gallego (2009), “L’estudi formal de la subordinació i l’estatus de les subordinades adverbials”, *Llengua i literatura* 20: 139-191

TODO ES MÁS RELATIVO DE LO QUE PARECE...

- Lo haré en el momento en que se publique mi libro = relativa
- Lo haré cuando se publique mi libro = ¿adverbial o relativa?
- “El momento en que se publique mi libro coincidirá con el momento de hacerlo”
- ¿Tiene *cuando* una función en la subordinada?
- Adverbios relativos: *como, cuando, donde*

... Y A VECES LO PARECE MÁS DE LO QUE EN REALIDAD ES

- Es increíble los disparates que dice = ¿relativa?
- *Es increíble los disparates
- Es increíble qué disparates dice
- Es increíble [Sub. Compl. Excl. Ind. los disparates que dice]

S Exclamativo

- Mira por las calles que nos lleva = Mira por qué calles nos lleva (completivas)
- Mira las calles por las que nos lleva (relativa)

RESUMIENDO, QUE ES GERUNDIO

- Hay que procurar que los ejercicios de análisis activen la reflexión sobre la competencia lingüística del estudiante
- Es fundamental que el análisis no se quede en una visión atomizada de fenómenos desconexos
- El análisis sintáctico debe ser una actividad que encaje armónicamente en el currículum general de la materia. Si se hace así, puede convertirse en uno de los centros básicos del programa, por su capacidad de activación de la reflexión metacognitiva del estudiante
- Hay que ser conscientes de los escollos que a veces nos plantean los conceptos primitivos que usamos, que tienen una historia procelosa y que frecuentemente son anfibológicos.

ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

- BOSQUE, Ignacio (1989). Las categorías gramaticales. Relaciones y diferencias. Madrid: Síntesis.
- BOSQUE, Ignacio (1994). Repaso de sintaxis tradicional: ejercicios de auto comprobación. Madrid: Arco libros.
- BOSQUE, Ignacio & GUTIÉRREZ-REXACH, Javier (2008). Fundamentos de sintaxis formal. Madrid: Akal.
- BRUCART, Josep M. (2000), “L’anàlisi sintàctica i la seva terminologia en l’ensenyament secundari”, en J. Macià & J. Solà eds. (2000), La terminologia lingüística en l’ensenyament secundari. Propostes pràctiques, Barcelona, Graó, pp. 163-229.
- BRUCART, Josep M. (2011): “La presència de la sintaxi en el currículum de llengua”, en A. Camps (ed.), Llengua catalana i Literatura. Complements de formació disciplinària, Barcelona, Graó, 2011, pp. 89-115.
- GALLEGO, Ángel (ed.) (2016), Perspectivas de sintaxis formal, Madrid, Akal.
- RODRÍGUEZ RAMALLE, María Teresa (2005). Manual de sintaxis del español. Madrid, Castalia
- RODRÍGUEZ RAMALLE, María Teresa (2015). Las relaciones sintácticas. Madrid, Síntesis.
- ZAYAS, Felipe (2006). Cap a una gramàtica pedagògica. en A. Camps & F. Zayas, Felipe (coords.) (2006). Seqüències didàctiques per aprendre gramàtica (pp. 17-30). Barcelona: Graó.

No bostezaré mientras el profesor está explicando
No bostezaré mientras el profesor está explicando
No bostezaré mientras el profesor está explicando
No bostezaré mientras el profesor está



**MUCHAS
GRACIAS**